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## 1. Общие положения

Государственная итоговая аттестация направлена на установление уровня подготовленности выпускника магистратуры к выполнению профессиональных задач и соответствия уровня профессиональной подготовки выпускников требованиям федерального государственного образовательного стандарта по направлению подготовки магистратуры 38.04.04 «Государственное и муниципальное управление» по основной профессиональной образовательной программе «Государственное и муниципальное управление», разработанной на его основе. Она представляет собой процесс итоговой проверки и оценки компетенций выпускника, полученных в результате обучения.

В соответствии с требованиями ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», нормативными документами Министерства образования и науки РФ для проведения оценки результатов освоения обучающимися программы магистратуры по основной профессиональной образовательной программе высшего образования (далее – ОПОП ВО) для прохождения государственной итоговой аттестации (далее – ГИА) должны быть разработаны оценочные средства (оценочные материалы).

Целью оценки уровня качества освоения ОПОП ВО по направлению 38.04.04 «Государственное и муниципальное управление» является проверка конечных результатов освоения ОПОП ВО, уровня освоения компетенций, подготовленности выпускников к заявленным в ОПОП видам профессиональной деятельности. В соответствии с требованиями ФГОС ВО в результате освоения программы магистратуры у выпускника должны быть сформированы общекультурные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции*.*

ГИА в рамках освоения ОПОП ВО является обязательной.

ГИА проводится в виде государственного экзамена (ГЭ) и защиты выпускной квалификационной работы (ВКР) (по решению Ученого совета университета).

## 2. Оценочные средства (оценочные материалы) ВКР

Выпускная квалификационная работа в соответствии с ОПОП магистратуры выполняется в виде магистерской диссертации и является заключительным этапом их обучения в высшем учебном заведении. Выпускная квалификационная работа подтверждает соответствующий уровень квалификации и компетенций, определяемый стандартами образования и требованиями других нормативных документов.

Защита выпускной квалификационной работы должна продемонстрировать уровень овладения выпускником необходимыми теоретическими знаниями и практическими умениями и навыками, сформированность компетенций, позволяющих магистранту самостоятельно решать на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности, научно аргументировать и защищать свою точку зрения.

**2.1 Компетенции, подлежащие оценке в выпускной квалификационной работе**

В процессе подготовки к защите и защиты ВКР выпускник должен проявить свои компетенции, сформированные в течение всего периода обучения. В соответствии с требованиями ФГОС ВО в результате освоения программы магистратуры у выпускника должны быть сформированы общекультурные, общепрофессиональные и профессиональные, компетенции.

Магистерская диссертация демонстрирует возможности выпускника в следующих направлениях:

- определение проблемной области диссертационного исследования;

- представление предмета и объекта исследования;

- формулирование авторской гипотезы;

- описание и применение системы методов исследования;

- подбор, анализ и систематизация данных;

- реализация поставленной проблемы и механизмов ее решения;

- апробация предложенного метода и анализ полученных результатов.

Для оценки результатов освоения ОПОП ВО в выпускной квалификационной работе выделены компетенции, представленные в таблице 2.1

Таблица 2.1 – Компетенции, оцениваемые в выпускной квалификационной работе

|  |  |
| --- | --- |
| **Код** | **Формулировка компетенции** |
| ОК-1 | способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу |
| ОК-2 | готовность действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения |
| ОК-3 | готовность к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала |
| ОПК-1 | способность к анализу, планированию и организации профессиональной деятельности |
| ОПК-2 | готовность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач в области профессиональной деятельности |
| ОПК-3 | готовность руководить коллективом в сфере своей профессиональной деятельности, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия |
| ПК-1 | владение технологиями управления персоналом, обладанием умениями и готовностью формировать команды для решения поставленных задач |
| ПК-2 | владением организационными способностями, умением находить и принимать организационные управленческие решения, в том числе и в кризисных ситуациях |
| ПК-3 | способность планировать и организовывать работу органа публичной власти, разрабатывать организационную структуру, адекватную стратегии, целям и задачам, внутренним и внешним условиям деятельности органа публичной власти, осуществлять распределение функций, полномочий и ответственности между исполнителями |
| ПК-4 | владением способностью к анализу и планированию в области государственного и муниципального управления |
| ПК-14 | способностью систематизировать и обобщать информацию, готовить предложения по совершенствованию системы государственного и муниципального управления |
| ПК-15 | способностью выдвигать инновационные идеи и нестандартные подходы к их реализации |
| ПК-16 | способность к кооперации в рамках междисциплинарных проектов, работе в смежных областях |
| ПК-17 | способностью использовать знание методов и теорий гуманитарных, социальных и экономических наук при осуществлении экспертных и аналитических работ |

**2.2 Перечень примерных тем ВКР и примерных вопросов, выносимых на защите ВКР**

Перечень примерных тем ВКР и примерных вопросов ГЭК, выносимых на защите ВКР приведен в таблице 2.2.

Таблица 2.2

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№п/п** | **Примерная тема ВКР** | **Перечень примерных теоретических и (или) практических вопросов, выносимых на защите ВКР** |
| 1 | Показатели эффективности управленческого мониторинга муниципального образования. | 1. Какая область либо какой объект профессиональной деятельности выпускника в соответствии с ФГОС ВО рассмотрен в Вашей выпускной квалификационной работе? 2. Решению какой профессиональной задачи в большей степени способствует раскрытая Вами в выпускной квалификационной работе тема? 3. Что в Вашей выпускной квалификационной работе является доказательством того, что она выполнена с учетом развития науки? 4. Обоснуйте выбор теоретико-методологической базы работы. 5. Раскройте генезис объекта и/или предмета ВКР, представленный/представленные совокупностью социально-экономических отношений. 6. Назовите актуальные проблемы нормативно-правого регулирования отношений и контрактаций, непосредственно связанных с объектом ВКР. 7. Какие Вам известны самостоятельно освоенные актуальные и новейшие тенденции объекта и/или предмета исследования? 8. Обоснуйте выбор и структуру избранной информационно-эмпирической базы ВКР. 9. Назовите современные информационные технологии и средства обработки экономических данных, примененных при выполнении ВКР. 10. Обоснуйте формирование инструментарно-методического аппарата, обеспечивающего обработку экономических данных (информационно-эмпирической базы ВКР). 11. Обоснуйте выбор аналитических технологий в части обеспечения обеспечивающие получения и доказательного обоснования выводов. 12. Доказательно обоснуйте предлагаемые организационно-управленческие решения, предлагаемые в ВКР. 13. Доказательно обоснуйте целесообразность применения конкретного типа теоретической, эконометрической, графической или иной модели, примененной в ВКР. 14. Доказательно обоснуйте результативность применения методов аналитической и/или графической интерпретации результатов, полученных в результате применения в ВКР избранной модели. 15. Наглядно представьте результаты анализа финансовой, статистической и иной информаций, характеризующей объект исследования. 16. Назовите тренд и/или тенденции изменения анализируемых социально-экономических показателей. 17. Аргументируйте выдвинутые Вами положения на защиту. 18. Какие иностранные источники информации Вы использовали в своей работе? 19. Докажите, что Ваши выводы могут быть реализованы в практике хозяйствования или в деятельности государственных и муниципальных учреждений. |
| 2 | Роль электронного правительства в процессе формирования позитивного имиджа территории (муниципального образования). |
| 3 | Социальная роль бизнеса в экономическом развитии территории: корпоративная благотворительность и спонсорство. |
| 4 | Оценки регулирующего воздействия на региональном уровне. |
| 5 | Особенности взаимодействия НКО и органов местного самоуправления. |
| 6 | Системы поддержки малого предпринимательства в регионах России на основе внедрения механизмов оказания муниципальных услуг. |
| 7 | Системный подход при реализации плана стратегического развития территории. |
| 8 | Государственный жилищный надзор и муниципальный жилищный контроль: эффективность внедрения. |
| 9 | Влияние муниципальной власти на развитие общественной солидарности и местного предпринимательства. |
| 10 | Методика анализа дифференциации социально-экономического развития муниципальных образований. |
| 11 | Оценка развития института государственно-частного партнерства в регионах. |
| 12 | Методические подходы к оценке территориального стратегического планирования. |
| 13 | Совершенствование кадрового обеспечения государственного (муниципального) управления (на примере). |
| 14 | Совершенствование управления инвестиционной деятельностью муниципального образования (на примере). |
| 15 | Муниципальная политика формирования имиджа: накопление социального капитала. |
| 16 | Управления государственным (муниципальным) имуществом на основе совершенствования оценочной деятельности (на примере). |
| 17 | ГЧП как организационно-управленческий механизм устойчивого развития национальных систем электронного правительства. |
| 18 | Социальный потенциал гражданского участия в местном самоуправлении как метод развития муниципального управления. |
| 19 | Муниципальный заказ на услуги по обслуживанию жилищного фонда: организационно-управленческий аспект (на примере). |
| 20 | Управление организованными поселками малоэтажной застройки как субъектами хозяйствования. |
| 21 | Бенчмаркинг качества государственных услуг в Ростове-на-Дону. |
| 22 | Формальные институты в организации региональной промышленной политики. |
| 23 | Механизм финансирования социальной сферы муниципального образования: инструментальная оценка |
| 24 | Совершенствование организации управления занятостью населения на региональном (муниципальном) уровне |
| 25 | Проблемы коллективного использовании ресурса общего доступа (на примере ситуации с автодорожными «пробками»). |
| 26 | Развитие электронных государственных услуг в рамках Концепции электронного правительства. |
| 27 | Повышение эффективности общественного управления в городах. |
| 28 | Роль общественного пространства в муниципальных образованиях. |
| 29 | Анализ применения концессионных соглашений в деятельности органов местного самоуправления. |
| 30 | Система государственного регулирования агломерационных процессов в России. |
| 31 | Региональный рынок труда: оценка удовлетворенности спроса на рабочую силу |
| 32 | Институты гражданского общества и управление социально-экономическим и территориальным развитием. |
| 33 | Муниципальная молодежная политика: концепты и направления развития (на примере). |
| 34 | Управление хозяйственной деятельностью на территориях объектов историко-культурного наследия. |
| 35 | Транспарентность публичного управления и краудсорсинг как факторы развития экономики России. |
| 36 | Агломерационное взаимодействие городов как фактор регионального экономического пространства. |
| 37 | Оппортунизм участников территориального рынка недвижимости: экономико-институциональные методы ограничения. |
| 38 | Механизм государственного управления рынком социального жилья в городе. |
| 39 | Системы городского расселения: социально-пространственная стратификация. |
| 40 | Коммуникативное пространство органов власти и общественности на муниципальном уровне. |
| 41 | Управление инвестиционным процессом в системе регионального или муниципального развития |
| 42 | Муниципальная молодежная политика: концепты и направления развития. |
| 43 | Управление качеством и безопасностью общественного питания в городе. |
| 44 | Совершенствование организации региональных систем капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов. |
| 45 | Совершенствование финансового обеспечения государственных (муниципальных) услуг в сфере дошкольного образования. |
| 46 | Неэффективные социальные расходы в контексте пространственной политики. |
| 47 | Институт социального партнёрства в укреплении взаимодействия рынка труда и системы профессионального образования (региональный аспект). |

**3. Показатели и критерии оценивания компетенций, шкала оценивания**

**3.1 Процедура оценки сформированных компетенций в ВКР**

Оценку результатов выполнения ВКР осуществляют:

- руководитель ВКР, оценивая качество подготовленной к защите ВКР, поведенческий аспект (способность, готовность, самостоятельность, ответственность) обучающегося в период выполнения работы;

- консультант по разделу ВКР (при наличии), оценивая качество подготовленного раздела ВКР, поведенческий аспект (способность, готовность, самостоятельность, ответственность) обучающегося в период выполнения работы;

- члены ГЭК (ЭК), оценивая, качество выполнения и защиты ВКР, качество освоения ОПОП ВО.

Объектами оценки являются:

а) пояснительная записка ВКР;

б) доклад обучающегося на заседании государственной экзаменационной комиссии,

в) презентация ВКР;

г) ответы обучающегося на вопросы, заданные членами комиссии в ходе защиты ВКР.

Для оценки уровня сформированности компетенций в рамках защиты выпускной квалификационной работы, предусмотрены следующие материалы, определяющие процедуру оценивания:

* форма отзыва руководителя выпускной квалификационной работы;
* рецензия;
* лист оценки соответствия ВКР требованиям, являющийся основанием для допуска к защите в ГЭК (Приложение А);
* ответы выпускника на заданные государственной экзаменационной комиссией вопросы в рамках процедуры защиты ВКР;
* оценочный лист сформированности компетенций, дифференцированный по объектам оценки.

**3.2 Показатели и критерии оценивания компетенций**

Оценивание магистерской диссертации осуществляется по четырем группам критериев:

- критерии содержания:

* обоснованность выбора и актуальность темы исследования;
* обоснование практической и теоретической значимости исследования;
* уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала;
* наличие в диссертации результатов, которые в совокупности решают конкретную научную и (или) практическую задачу или научно-обоснованных разработок, использование которых в полном объёме обеспечивает решение прикладных задач;
* обоснованность и четкость сформулированных выводов;
* адекватность использования методов исследования, объем и уровень анализа научной литературы по исследуемой проблеме, релевантность, полнота, корректность и содержание цитирования, логичность изложения теоретического, статистического и экспериментального материала;

- критерии оформления магистерской диссертации:

* владение научным стилем изложения, орфографическая и пунктуационная грамотность;
* соответствие формы представления работы требованиям, предъявляемым к оформлению такого рода работ;

- критерии процедуры защиты магистерской диссертации:

* качество устного доклада: логичность, точность формулировок, обоснованность выводов;
* презентационные навыки: структура и последовательность изложения материала, соблюдение временных требований, использование презентационного оборудования и/или раздаточного материала, контакт с аудиторией, язык изложения;
* качество ответов на вопросы членов ГЭК: логичность, глубина, правильность и полнота ответов;
* качество ответов на замечания рецензентов: логичность, глубина, правильность и полнота ответов;

- отзыв рецензента - оценка содержания и оформления магистерской диссертации.

В таблице 3.2 соотнесено содержание разделов совокупным ожидаемым результатом образования в компетентностном формате по ФГОС ВО.

Таблица 3.2

**Соотнесение содержания разделов ВКР и процедуры защиты совокупным ожидаемым результатом образования**

**в компетентностном формате по ФГОС ВО**

|  |  |
| --- | --- |
| **Разделы основной части ВКР**  **и графического материала** | **Закрепленные за**  **государственной итоговой аттестацией компетенции по ФГОС ВО[[1]](#footnote-1)** |
| 1. Постановка проблемы и ее обоснованность | ОК-1, ОК-3, ОПК-1, ОПК-2, ПК-15., ПК-16, ПК-17 |
| 2. Проведение теоретического исследования | ОК-1, ОК-3, ОПК-1, ПК-4, ПК-15, ПК-16, ПК-17 |
| 3. Проведение эмпирического исследования | ОК-2; ОК-3; ОПК-1; ПК-1; ПК-2; ПК-3; ПК-4,ПК-14, ПК-15 |
| 4. Описание проекта/ проектной разработки/практического результата | ОК-2; ОК-3; ОПК-3; ПК-14; ПК-15; ПК-16; ПК-17 |
| 5. Общее заключение по работе | ОК-1, ОПК-2, ПК-4, ПК-14, ПК-15 ОК-3; ПК-17 |
| 6. Оформление текста магистерской  диссертации | ОК-1, ОПК-2 |
| 7. Доклад и презентация | ОК-1, ОПК-2, ПК-15, ПК-14 |
| 8. Ответы на вопросы | ОК-1, ОПК-2, Пк-2, ПК-4, ПК-14, ПК-15, ПК-17 |

В таблице 3.3 представлены критерии оценивания компетенций, реализованных в ВКР.

Таблица 3.3

**Критерии оценивания компетенций, реализованных ВКР**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | Оцениваемые  составляющие магистерской диссертации | | Основные критерии и  компетенции для оценивания | Оценка  (по 10-балльной  системе) |
|  |
| 1 | **Постановка проблемы и ее обоснованность**  введение,  1 глава МД | | *Критерии:*   * *актуальность, теоретическая и практическая значимость темы;* * *постановка и обоснованность проблемы;* * *корректность целей и задач исследования, их соответствие заявленной теме* | 10 |
| ОК-1 - способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу;  ОК-3- готовность к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала  ОПК-1 **-** способность к анализу, планированию и организации профессиональной деятельности;  ОПК-2 - готовность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач в области профессиональной деятельности;  ПК-15 - способность выдвигать инновационные идеи и нестандартные подходы к их реализации;  ПК-16 - способность к кооперации в рамках междисциплинарных проектов, работе в смежных областях;  ПК-17- способность использовать знание методов и теорий гуманитарных, социальных и экономических наук при осуществлении экспертных и аналитических работ |  |
| 2 | **Проведение теоретического исследования**  1 глава МД | | *Критерии:*   * *научно-теоретический уровень, полнота и глубина теоретического исследования (число использованных источников, в т.ч. на иностранных языках, качество критического анализа публикаций, их релевантность рассматриваемой проблеме)* * *наличие элементов научной новизны (самостоятельного научного творчества )* | 20 |
| Компетенции:  ОК-1 - способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу;  ОК-3- готовность к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала  ОПК-1 **-** способность к анализу, планированию и организации профессиональной деятельности;  ПК-4 -владением способностью к анализу и планированию в области государственного и муниципального управления  ПК-15 - способность выдвигать инновационные идеи и нестандартные подходы к их реализации;  ПК-16 - способность к кооперации в рамках междисциплинарных проектов, работе в смежных областях;  ПК-17 - способность использовать знание методов и теорий гуманитарных, социальных и экономических наук при осуществлении экспертных и аналитических работ |  |
| 3 | **Проведение эмпирического исследования,** в т.ч. сбора анализа и систематизации информации  2 глава МД | | *Критерии:*   * *самостоятельность и качество результатов эмпирического исследования и информационно-аналитических работ, нормативных документов (сбора, анализа и систематизации данных/ информации);* * *достоверность и полнота используемых источников информации для решения поставленных задач (охват внешней и внутренней среды);* * *обоснованность моделей/методов количественного и качественного анализа;* * *корректность выводов по результатам анализа, оценки/расчетов в ходе эмпирического исследования* | 30 |
| *Компетенции:*  ОК-2 - готовность действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения;  ОК-3 - готовность к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала;  ОПК-1**-** способность к анализу, планированию и организации профессиональной деятельности;  ПК-1 – владение технологиями управления персоналом, обладанием умениями и готовностью формировать команды для решения поставленных задач;  ПК-2 – владение организационными способностями, умением находить и принимать организационные управленческие решения, в том числе и в кризисных ситуациях;  ПК-3 – способность планировать и организовывать работу органа публичной власти, разрабатывать организационную структуру, адекватную стратегии, целям и задачам, внутренним и внешним условиям деятельности органа публичной власти, осуществлять распределение функций, полномочий и ответственности между исполнителями;  ПК-4 – владение способностью к анализу и планированию в области государственного и муниципального управления;  ПК-14 - способностью систематизировать и обобщать информацию, готовить предложения по совершенствованию системы государственного и муниципального управления  ПК-15 - способностью выдвигать инновационные идеи и нестандартные подходы к их реализации |  |
| 4 | **Описание**  **проекта/**  **проектной разработки/**  **практического результата**  3 глава МД | | *Критерии:*   * *полнота представленного проекта/проектной разработки, программ, предложений, моделей, схем, мероприятий;* * *соответствие теоретической, эмпирической и проектной частей, связь с практикой и видом профессиональной деятельности;* * *адекватность предлагаемых мероприятий решению поставленных задач* | 20 |
| Компетенции:  ОК-2 – готовность действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения;  ОК-3 – готовность к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала;  ОПК-3 – готовность руководить коллективом в сфере своей профессиональной деятельности, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия;  ПК-14 – способность систематизировать и обобщать информацию, готовить предложения по совершенствованию системы государственного и муниципального управления;  ПК-15 – способность выдвигать инновационные идеи и нестандартные подходы к их реализации;  ПК-16 – способность к кооперации в рамках междисциплинарных проектов, работе в смежных областях;  ПК-17 – способность использовать знание методов и теорий гуманитарных, социальных и экономических наук при осуществлении экспертных и аналитических работ |  |
| 5 | **Общее**  **заключение**  **по работе**  Заключение МД | | *Критерии:*   * *достоверность, новизна и практическая значимость результатов;* * *самостоятельность, обоснованность и логичность выводов;* * *полнота решения поставленных задач;* * *самостоятельность и глубина исследования в целом;* * *грамотность и логичность письменного изложения.* | 10 |
| *Компетенции:*  ОК-1 - способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу;  ОК-3 – готовность к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала;  ОПК-2 - готовность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач в области профессиональной деятельности;  ПК-4 – владение способностью к анализу и планированию в области государственного и муниципального управления;  ПК-14 – способность систематизировать и обобщать информацию, готовить предложения по совершенствованию системы государственного и муниципального управления;  ПК-15 – способность выдвигать инновационные идеи и нестандартные подходы к их реализации;  ПК-17 – способность использовать знание методов и теорий гуманитарных, социальных и экономических наук при осуществлении экспертных и аналитических работ |  |
| 6 | **Оформление текста магистерской**  **диссертации**  все составляющие МД | | *Критерии:*   * *соответствие стандартам оформления исследовательской работы;* * *корректность оформления предоставляемых графических и табличных интерпретаций текста;* * *наличие приложений и их соответствие ссылкам в тексте диссертации;* | 10 |
| *Компетенции:*  ОК-1 - способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу;  ОПК-2 - готовность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач в области профессиональной деятельности; |  |
| **Оценка МД** | | |  | 100 |
|  | |
| 6 | | **Доклад и презентация** | *Критерии:*   * *ясность, логичность, профессионализм изложения доклада;* * *наглядность и структурированность материала презентации;* * *умение корректно использовать профессиональную лексику и понятийно-категориальный аппарат.* | 40 |
| *Компетенции:*  ОК-1 - способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу;  ОПК-2 - готовность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач в области профессиональной деятельности;  ПК-14 – способность систематизировать и обобщать информацию, готовить предложения по совершенствованию системы государственного и муниципального управления;  ПК-15 – способность выдвигать инновационные идеи и нестандартные подходы к их реализации; |  |
| 7 | | **Ответы**  **на вопросы**  ОК-1, ОПК-2, Пк-2, ПК-4, ПК-14, ПК-15, ПК-17 | *Критерии:*   * *степень владения темой;* * *ясность и научность аргументации взглядов автора;* * *четкость ответов на вопросы.* | 60 |
| *Компетенции:*  ОК-1 - способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу;  ОПК-2 - готовность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач в области профессиональной деятельности;  ПК-2 - владением организационными способностями, умением находить и принимать организационные управленческие решения, в том числе и в кризисных ситуациях  ПК-14 – способность систематизировать и обобщать информацию, готовить предложения по совершенствованию системы государственного и муниципального управления;  ПК-15 – способность выдвигать инновационные идеи и нестандартные подходы к их реализации;  ПК-17 – способность использовать знание методов и теорий гуманитарных, социальных и экономических наук при осуществлении экспертных и аналитических работ |  |
| **Оценка презентации исследования** | | |  | 100 |
|  | | | Итоговая оценка Члена ГЭК | 200 |

Для оценивания качества выполнения ВКР и уровня, реализованных в ней компетенций, а также сформированности компетенций, необходимых для профессиональной деятельности, используется бальная шкала: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Данная шкала должна применяться членами ГЭК для оценки ВКР выпускника, так и защиты его работы.

Процесс оценивания каждой компетенции представляет собой сопоставление фактического материала, представленного обучающимся, с утвержденными критериями по данной компетенции приведенными в таблице. Общая характеристика шкалы оценок представлена в таблице 3.4

Таблица 3.4

**Общая характеристика шкалы оценок уровня сформированности реализованных в ВКР компетенций и компетенций, оцениваемых при защите ВКР**

|  |  |
| --- | --- |
| **Сравнительная характеристика оцениваемого**  **материала ВКР** | **Значение оценки, качественное и в баллах** |
| Оцениваемый материал, представленный во всех структурных единицах ВКР, полностью удовлетворяет требованиям критерия. | Отлично – 5  3 уровень |
| Оцениваемый материал, представленный в одном или нескольких структурных единицах ВКР, в целом, отвечает требованиям критерия. Имеются отдельные незначительные отклонения, снижающие качество материала, грубые отклонения (отклонение) от требований критерия отсутствуют. В разделах, подразделах отсутствуют или мало освещены отдельные элементы работы, мало влияющие на конечные результаты. | Хорошо – 4  2 уровень |
| Оцениваемый материал, представленный в одном или нескольких структурных единицах ВКР, имеет отдельные грубые отклонения от требований критерия: отсутствие отдельных существенных элементов соответствующего раздела, подраздела; несовпадение содержания с заявленным наименованием раздела, подраздела; неполно и поверхностно выполнены анализ, пояснения, инженерные технические, технологические или организационно-управленческие решения; в расчетах имеют место ошибки; выводы сформулированы недостаточно точно, слишком обще и неконкретно. | Удовлетворительно – 3  1 уровень |
| Оцениваемый материал, представленный в одном или нескольких структурных единицах ВКР, полностью не отвечает требования критерия. | Неудовлетворительно - 2 |

Если хотя бы одна компетенция оценена как неудовлетворительно проявленная, общая оценка выставляется как «неудовлетворительно»

Комплексный (интегральный) метод расчета оценки по пятибалльной шкале результатов защиты выпускной квалификационной работы определяется функциональной зависимостью общей ошибки в оценке, которую можно представить как многофакторную зависимость вида:

f(p\*,p1,p2,p3)=f((p\*- p1)2,(p\*- p2)2,(p\*- p3)2), n≠0 (1)

где:

p\* – комплексная (интегральная) оценка уровня освоения компетенции, p\*≤N

p1 – относительная оценка 3 уровня освоения компетенции;

p2 – относительная оценка 2 уровня освоения компетенции;

p3 – относительная оценка 1 уровня освоения компетенции;

р0 – относительная оценка несформированного уровня освоения компетенции;

(p\*-pi) – квадрат отклонения комплексной (интегральной) оценки уровня освоения компетенции;

N –количество критериев оценивания компетенций.

Шкалирование – это процедура перевода первичных баллов, полученных в процессе защиты выпускной квалификационной работы по уровням освоения компетенций, в отметку по пятибалльной шкале, лингвистическими переменными которой являются «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», числовыми (балльными) обозначениями которых являются «5», «4», «3», «2» соответственно. Структуризацию выражения (1), формирующего оценки f1, f2,f3 можно представить в виде аддитивной функции полезности:

f(p\*,p1,p2,p3)= λ1f1(p\*,p1,p2) + λ2f2 (p\*,p2,p3) + λ3f3 (p\* - p3) (2)

где λ1 – шкалирующая константа «5»

λ2 – шкалирующая константа «4»

λ3 – шкалирующая константа «3»

Например, Y-обучающийся проявил на защите выпускной квалификационной работы планируемые результаты освоения образовательной программы (7 компетенций) на различных уровнях освоения: на 3 уровне – 3 компетенции, на 2 уровне – 3 компетенций, 1 – на 1 уровне, тогда .Тогда оценка по пятибалльной шкале составит ≈ 4 балла.

.

**4. Оценка защиты ВКР на заседании ГЭК(ЭК)**

**4.1 Процедура защиты. Критерии оценки. Шкала оценки**

Защита ВКР является заключительным этапом проведения государственных аттестационных испытаний и имеет своей целью систематизацию, обобщение и закрепление теоретических знаний, практических умений и профессиональных компетенций выпускника.

Защита ВКР проводится на открытых заседаниях ГЭК.

Основной задачей ГЭК является обеспечение профессиональной объективной оценки научных и технических знаний, практических компетенций выпускников на основании экспертизы содержания ВКР и оценки умения студента представлять и защищать ее основные положения.

Члены ГЭК оценивают качество выполненной работы в процессе защиты ВКР, просматривая пояснительную записку и графические материалы, просматривая презентацию, слушая доклад и ответы на вопросы студента. Каждый член комиссии проставляет свою оценку в отдельную индивидуальную ведомость оценки ВКР.

Для оценки защиты применяется четырех бальная шкала оценок по каждому критерию (табл.4.1).

Таблица 4.1

**Шкала оценки защиты ВКР**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Объект оценки** | **Критерии оценки** | **Значение оценки, качественное и в баллах** |
| Доклад и ответы на вопросы | Глубокие исчерпывающие знания всего программного материала и материалов ВКР. Понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых процессов и явлений. Твердое знание основных положений смежных дисциплин. Логически последовательные, содержательные, полные, правильные и конкретные ответы на вопросы. Использование в необходимой мере в ответах на вопросы материалов всей используемой литературы. Умение осуществлять анализ и необходимую интерпретацию статистической и иной информации, комментировать нормативно-правовую базу темы исследования. | Отлично - 5 (3 уровень освоения компетенций) |
| Твердые и достаточно полные знания всего программного материала и материалов ВКР. Понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых процессов и явлений. Правильные, конкретные ответы на поставленные вопросы при несущественных неточностях по отдельным проблемам. Умение с незначительными ошибками осуществлять анализ и необходимую интерпретацию статистической и иной информации, комментировать нормативно-правовую базу темы исследования. | Хорошо – 4 (2 уровень освоения компетенций) |
| Нетвердое знание и понимание основных вопросов программы и материалов ВКР. В основном, правильные, но не всегда конкретные, хотя без грубых ошибок ответы на поставленные вопросы при неточностях и несущественных ошибках в освещении отдельных положений. Наличие грубых ошибок при осуществлении анализа и необходимой интерпретации статистической и иной информации, комментировании нормативно-правовой базы темы исследования. | Удовлетворительно – 3 ( 1 уровень освоения компетенций) |
| Слабое знание и понимание основных вопросов программы. Неправильные и неконкретные с грубыми ошибками ответы на поставленные вопросы. Существенные неточности и ошибки в освещении отдельных положений. Неумение читать и анализировать статистические материалы, нормативно-правовую базу исследования. | Неудовлетворительно - 2 |
| Презентация | Выполнение в полном объеме требований к оформлению презентации и соответствию ее содержания основным выводам в рамках пояснительной записки. | Отлично – 5 ( |
| Выполнение в целом требований к оформлению презентации при наличии незначительных отступлений от норм, допустимых для такой документации, и соответствию ее содержания основным выводам в рамках пояснительной записки. | Хорошо - 4 |
| Выполнение в целом требований к оформлению презентации при наличии отдельных грубых отступлений от норм, рекомендованных для такой документации, и не полное соответствие ее содержания основным выводам в рамках пояснительной записки.. | Удовлетворительно - 3 |
| Невыполнение требований к оформлению презентации. Несоответствие содержания презентации основным выводам в рамках пояснительной записки. | Неудовлетворительно - 2 |
| Пояснительная записка | См. таблицу 3.4 |  |

По завершении защиты ВКР ГЭК на закрытом заседании выставляет итоговую оценку сформированности компетенций по подготовке и защите ВКР. Для выведения итоговой оценки применяется четырех балльная шкала. Форма Оценочного листа уровня сформированности компетенций (подготовка и защита ВКР) приведена в Приложении З в «Положении о государственной итоговой аттестации выпускников программ высшего образования – программ бакалавриата, программ специалитета и программ магистратуры (Приказ ректора № 128 от 12 июля 2016г.)».

В Оценочном листе указываются все компетенции, вынесенные на подготовку к процедуре защиты и процедуру защиту ВКР согласно учебного плана ОПОП ВО. Данные компетенции распределяются по разделам пояснительной записки, оценке презентации, докладу материала, ответам на вопросы членов ГЭК и т.д. согласно решаемым задачам ВКР, и, проверяемым в данных разделах работы, при докладе обучающегося, ответах на вопросы компетенциям. В данном оценочном листе принимаются следующие обозначения оценки компетенций:

1 уровень освоения компетенции –А;

2 уровень освоения компетенции –Б;

3 уровень освоения компетенции –В.

По каждому защищавшемуся обучающемуся комиссия рассматривает и анализирует следующие документы:

* отзыв руководителя ВКР;
* рецензия;
* оценочные листы сформированности компетенций, дифференцированные по объектам оценки, каждого члена комиссии;
* лист оценки соответствия ВКР требованиям, являющийся основанием для допуска к защите в ГЭК.

Каждый член комиссии в индивидуальной оценочной ведомости проставляет оценки по каждому объекту оценки. Общая оценка выводится членом ГЭК как среднеарифметическая величина отдельных оценок, округленная до целого значения 5 (отлично), 4 (хорошо), 3 (удовлетворительно), 2 (неудовлетворительно).

Итоговая оценка по защите определяется голосованием членов ГЭК, простым большинством голосов. При равном числе голосов голос председателя является решающим.

В итоговую ведомость заносится также особое мнение комиссии и рекомендации по использованию результатов ВКР в производстве или учебном процессе, а также рекомендация о возможности направления выпускника для обучение в аспирантуре.

Итоговая оценка по защите ВКР сообщается обучающемуся, проставляется в протокол защиты и зачетную книжку выпускника.

**Приложение А**

## Протокол оценки соответствия выпускной квалификационной работы предъявляемым требованиям

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | | | | | | |
|  |  | обучающегося | | группы |  | **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** | |
|  | | | | | | | |
| № | **Признак** | | **Критерий оценки** | | | **Значение** | |
|  | Уровень оригинальности | | \_\_\_\_ % (дата проверки \_\_.\_\_.\_\_\_\_\_\_) | | | Соответствует | Не соответствует |
|  | Оформление работы | | Соответствие требованиям ГОСТ / СТП | | | Соответствует | Не соответствует |
|  | Компетентностная корректность | | Оценка соответствия признаков сформированности компетенций пулу планируемых результатов освоения образовательной программы высшего образования | | | Соответствует | Не соответствует |
|  | Объем работы | | Соответствие объема работы требованиям к ВКР | | | Соответствует | Не соответствует |
|  | Полнота элементов справочно-сопроводительного аппарата | | Наличие титульного листа, листов задания, планируемых результатов ВКР, аннотации, содержания, введения, взаимосвязанных разделов, заключения, ссылочного аппарата, актуального списка использованных источников, отзыва руководителя ВКР | | | Соответствует | Не соответствует |
|  | Соответствие содержания работы заявленной теме | | Соответствие текста работы, иллюстративного материала, списка использованных источников, выводов и предложений заявленной теме. | | | Соответствует | Не соответствует |
|  | Логика и структурная композиция | | Структурная композиция характеризуется когнитивной эргономичностью: прослеживается логика и этапы исследования, идентифицируется логика перехода от одного раздела к другому, подразделы композиционно гармоничны. | | | Соответствует | Не соответствует |
|  | Полнота и достоверность приводимых сведений | | Соответствие функциональности эмпирико-фактологического базиса и инструментарно-методического аппарата | | | Соответствует | Не соответствует |
|  | Актуальность содержания | | Соответствие содержания актуальным трендам и тенденциям хозяйственной системы | | | Соответствует | Не соответствует |
|  | Корректность расчетов | | Соответствие расчетов методическим рекомендациям и корректная интерпретация полученных значений | | | Соответствует | Не соответствует |
|  | Корректность выводов, результатов и обобщений | | Соответствие выводов содержанию работы и эмпирико-фактологическому базису | | | Соответствует | Не соответствует |
|  | Качество и содержание иллюстраций | | Соответствие иллюстративного материала теме и содержанию работы, наличие ссылки на источники. | | | Соответствует | Не соответствует |
|  | Терминология и стиль изложения | | Терминологически и стилистически работа соответствует квалификационному уровню по направлению и профилю подготовки | | | Соответствует | Не соответствует |
| По совокупности интегрального анализа критериальных признаков оценки соответствия работы требованиям ОП ВО, ВКР к защите в ГЭК | | | | | | ДОПУЩЕНА | НЕ ДОПУЩЕНА |
| Зав. кафедрой «Экономика» | | |  | | | И.А.Еременко | |

\_\_.\_\_\_\_\_\_.201\_

**Приложение Б**

**Оценочный лист уровня сформированности компетенций**

**( подготовка и защита выпускной квалификационной работы)**

Направление подготовки 38.04.04 Государственное и муниципальное управление  *Шифр, наименование*

Программа «Государственное и муниципальное управление»

*Наименование*

Дата

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Фамилия, имя, отчество студента | Оценка пояснительной записки | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Оценка графического материала (презентации) | | | | | | | | | | Оценка доклада | | | | | | | | | | Оценка по ответам на вопросы | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Итоговая оценка уровня освоения компетенций | |
| Раздел 1 | | | | | | | | | | Раздел 2 | | | | | | | | | | Раздел 3 | | | | | | | | | | Раздел N | | | | | | | | | | | Графическая часть | | | | | | | | | | ВКР в полном объеме | | | | | | | | | | ВКР в полном объеме | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Оцениваемые компетенции | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| к | |  | |  | |  | |  | | к | |  | |  | |  | |  | | к | | |  | |  | |  | |  | к | | | |  | |  | |  | |  | к | | |  | |  | |  | |  | к | | |  | |  | |  |  | |  | |  | | |  | |  | |  | |  | |  |  | |  | |  | |  | | |
| ……. | | А | | А | | А | | А | | Б | | Б | | А | | А | | А | | В | | А | А | | А | | А | | А | | | Б | | Б | | В | | А | | А | | | А | А | | А | | А | | А | | | Б | А | | В | | А | | | А | | А | | А | А | | А | | А | | А | | А | | | А | | Б | | А | | А/удовл. | |
|  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  |  | |  | |  | |  | | |  |  | | |  | |  | |  | | |  |  | |  | |  | |  | | |  |  | |  | |  | | |  | |  | |  |  | |  | |  | |  | |  | | |  | |  | |  | |  | |

Председатель ГЭК \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(подпись) (ФИО)

Члены ГЭК: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(подпись) (ФИО)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(подпись) (ФИО)

Секретарь ГЭК \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. Перечисляются компетенции по видам. Компетенции распределяются по разделам ВКР с учетом компетенций, реализуемых соответствующим разделом ВКР [↑](#footnote-ref-1)